



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 23

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 13 ianuarie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 530 din 12 decembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003	2-5	3.762/2013. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind aprobarea desemnării Societății Comerciale SUCERT-RO — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții	11-13
★			
Opinie separată	5-8	3.763/2013. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind aprobarea extinderii desemnării Societății Comerciale QUALITY — CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții	14-15
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
6. — Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului Tehnic de Securitate Aeronautică	8-9	5.646/2013. — Ordin al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificate pe anul 2013 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației Naționale	16-32
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.760/2013. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind aprobarea extinderii desemnării Societății Comerciale RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții	10		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 530**

din 12 decembrie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3)
din Legea partidelor politice nr. 14/2003**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Gagu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, excepție ridicată de Dumitru Voicu în Dosarul nr. 359/116/2013 al Tribunalului Călărași — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 200D/2013 al Curții Constituționale.

Dezbaterile inițiale au avut loc în ședința din 1 octombrie 2013, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, potrivit căreia Curtea, având în vedere imposibilitatea constituirii majorității prevăzute de art. 6 și art. 51 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, a dispus repunerea cauzei pe rol pentru data de 29 octombrie 2013.

Dezbaterile din 29 octombrie 2013 au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor, pentru lămuriri suplimentare asupra problemelor ce formează obiectul dezbaterii, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 14 noiembrie 2013, dată la care, în temeiul aceluiași prevederi de lege, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 12 decembrie 2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 martie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 359/116/2013, **Tribunalul Călărași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003.**

Excepția a fost ridicată de Dumitru Voicu într-o cauză având ca obiect o contestație împotriva hotărârii de excludere dintr-un partid politic.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale sub aspectul excluderii instanțelor judecătorești de la efectuarea controlului asupra măsurilor dispuse de organele de jurisdicție ale partidului politic în ceea ce privește pierderea calității de membru al acestuia, cu atât mai mult cu cât această sancțiune are ca efect încetarea mandatului de consilier local.

Tribunalul Călărași — Secția civilă opinează în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate, întrucât prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003 se constituie într-un fel de neprimire pentru cererile adresate justiției, inclusiv de a constata încălcarea, de către organele statutare ale partidului, a propriului statut.

Instanța judecătorească consideră că este lăsată la latitudinea exclusivă a organelor statutare ale partidului aplicarea oricărei sancțiuni, inclusiv excluderea din partid, chiar cu încălcarea propriului statut, fără teama că această încălcare ar putea fi cenzurată de către instanță. Primind o astfel de cerere, prin care se contestă, de exemplu, legalitatea excluderii din partid, instanța, chiar dacă ar observa că au fost încălcate flagrant înseși procedurile statutare, nu poate decât să respingă cererea ca inadmisibilă, nefiind competentă material să o judece. În acest fel sunt încălcate dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție.

Se încalcă, de altfel, și plenitudinea de judecată a instanțelor judecătorești, prevăzută de art. 126 alin. (1) din Constituție, fără a putea fi primit argumentul că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”.

Dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2) sunt în sensul că prin lege se stabilește competența (materială sau teritorială) a instanțelor judecătorești și nu în sensul că asupra unui diferend nicio instanță nu este competentă să se pronunțe. Chiar dacă prin legea specială competența materială de soluționare a unei cauze este atribuită altor organe (celor cu atribuții jurisdicționale, de exemplu), soluțiile acestora, fără excepție, pot fi contestate în justiție, respectându-se astfel dreptul de acces liber la justiție.

Având în vedere statutul partidelor politice, a lăsa în afara controlului judecătorec respectarea, de către organele de decizie ale partidelor, a propriilor statute, înseamnă a nega drepturile și libertățile cetățenești, prevăzute ca atare de Constituție, lăsând astfel loc abuzurilor de drept.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale, în materie, spre exemplu, deciziile nr. 952 din 25 iunie 2009, nr. 1.255 din 6 octombrie 2009, nr. 197 din 4 martie 2010, nr. 399 din 13 aprilie 2010, nr. 958 din 6 iulie 2010, nr. 1.461 din 8 noiembrie 2011, nr. 283 din 27 martie 2012 și nr. 649 din 19 iunie 2012. Precizează că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, instanțele de judecată nu sunt competente să exercite funcția de înfăptuire a justiției pentru acte de încălcare a disciplinei interne în cadrul partidului politic, deoarece răspunderea juridică în materie nu este reglementată prin norme juridice de drept comun, ci prin norme juridice proprii statutului partidelor, pe care membrii acestora s-au angajat să le respecte.

Avocatul Poporului arată că își menține punctul de vedere exprimat anterior, în sensul constituționalității prevederilor de lege criticate, reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 65 din 21 februarie 2013, nr. 649 din 19 iunie 2012, nr. 399 din 13 aprilie 2010, nr. 197 din 4 martie 2010. Consideră că este firesc ca răspunderea disciplinară a membrilor partidului să fie stabilită de către organisme interne, acestea fiind singurele care pot aprecia în ce măsură comportamentul membrilor acestuia este compatibil cu normele statutare ale unui partid politic, iar, în această situație, instanțele de judecată nu sunt competente să exercite funcția de înfăptuire a justiției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 6 august 2012, care au următorul cuprins: *„Dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic este supusă numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din argumentarea critică de neconstituționalitate, susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție.

Procedând la analiza actelor aflate la dosarul cauzei, Curtea reține, mai întâi, că autorul excepției a înregistrat la Tribunalul Călărași o cerere prin care a contestat legalitatea Hotărârii nr. 11 din 14 ianuarie 2013 a Biroului Național de Coordonare al Partidului Poporului — Dan Diaconescu, susținând, în esență, că această hotărâre este abuzivă și nelegală, deoarece nu au fost respectate prevederile statutului partidului care prevăd, în mod expres, motivele care pot constitui temeiul măsurii de excludere din partid. În același timp, autorul excepției a susținut că nu i s-a asigurat dreptul la apărare, întrucât nu i-au fost aduse la cunoștință motivele excluderii din partid și nu a fost audiat în fața organelor de jurisdicție ale partidului, care au procedat direct la comunicarea Hotărârii nr. 11 din 14 ianuarie 2013 privind excluderea sa din partid.

În aceste condiții, autorul a solicitat instanței judecătorești să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003, opinia instanței fiind în sensul admiterii excepției.

Cu titlu introductiv, Curtea reține că, analizând anterior excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, a respins-o ca neîntemeiată, cu motivarea că: instanțele judecătorești nu sunt legitimate să exercite funcția de înfăptuire a justiției în ceea ce privește actele de încălcare a disciplinei interne din cadrul partidelor politice, deoarece răspunderea în materie nu este reglementată prin norme juridice de drept comun, ci prin norme de deontologie proprii; instanțele judecătorești nu au competența de a cenzura hotărârile organelor de așa-numita „jurisdicție internă a partidelor”, hotărâri care au caracter de acte politice; în cadrul verificării îndeplinirii condițiilor cerute pentru constituirea legală a partidelor politice, instanța de judecată va aprecia dacă procedurile statutare

privind aplicarea sancțiunilor asigură petentului nemulțumit de o decizie a partidului dreptul de a-și susține în mod efectiv și eficient cauza (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 952 din 25 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 17 august 2009, Decizia nr. 1.255 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 17 noiembrie 2009, Decizia nr. 197 din 4 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 2 aprilie 2010, Decizia nr. 399 din 13 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 20 mai 2010, Decizia nr. 958 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 10 august 2010, Decizia nr. 1.461 din 8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 1 februarie 2012, Decizia nr. 283 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 30 mai 2012, Decizia nr. 649 din 19 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 8 august 2012, și Decizia nr. 65 din 21 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 1 aprilie 2013).

Cu toate acestea, din perspectiva consecințelor juridice grave pe care măsura excluderii din partid le produce asupra mandatului aleșilor locali, constând în încetarea acestuia, și a numărului semnificativ de astfel de cauze cu care instanța de contencios constituțional a fost sesizată, Curtea consideră că se impune o distincție clară între normele de deontologie proprii partidelor politice și normele care, instituind drepturi și obligații ale membrilor partidului și ale organelor statutare, sancționează pentru abaterile de la prevederile statutare și procedurile de urmat în aceste cazuri, au evident natură juridică. Aceste norme au forță juridică obligatorie și se înscriu în noțiunea de „lege”, astfel cum aceasta a fost conturată potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, ca noțiune autonomă.

De asemenea, aceste norme constituie temeiul adopției unor acte cu natură juridică, iar nu al unor „hotărâri care au caracter de acte politice”.

În același timp, intervenția instanței judecătorești pentru verificarea îndeplinirii condițiilor cerute pentru constituirea legală a partidelor politice reprezintă un aspect distinct de verificare a aplicării în concret, în fiecare caz în parte, a respectării statutului partidelor, a procedurii statutare și a modului de stabilire și aplicare a sancțiunilor. Faptul că asemenea aspecte sunt reglementate prin norme cu caracter juridic implică așadar posibilitatea realizării unui control judecătorec și adoptarea unor hotărâri cu caracter juridic, iar nu a unor acte politice.

Prin prisma acestei abordări, Curtea consideră necesară reconsiderarea jurisprudenței în materie, urmând să admită excepția de neconstituționalitate invocată în prezenta cauză, pentru considerentele ce vor fi arătate.

Astfel, Curtea reține, că, în virtutea principiilor generale prevăzute de art. 1 alin. (3) din Constituție, România este stat de drept, democratic și social, în care pluralismul politic reprezintă una dintre valorile supreme, fiind garantată.

De asemenea, potrivit art. 8 alin. (2) din Constituție, partidele politice se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii. Ele contribuie la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației.

În concretizarea normelor fundamentale, Legea nr. 14/2003, prin art. 1, statuează că *„partidele politice sunt asociații cu caracter politic ale cetățenilor români cu drept de vot, care participă în mod liber la formarea și exercitarea voinței lor politice, îndeplinind o misiune publică garantată de Constituție. Ele sunt persoane juridice de drept public”*.

De asemenea, potrivit art. 2 din lege, *„prin activitatea lor, partidele politice promovează valorile și interesele naționale, pluralismul politic, contribuie la formarea opiniei publice,*

participă cu candidați în alegeri și la constituirea unor autorități publice și stimulează participarea cetățenilor la scrutinuri, potrivit legii”.

Pentru aducerea la îndeplinire a rolului partidelor politice în cadrul democrației constituționale din România, astfel cum acesta este enunțat de prevederile constituționale și legale menționate, Legea nr. 14/2003 stabilește reguli privind organizarea acestora. Astfel, potrivit art. 9 din lege, fiecare partid politic trebuie să aibă statut și program politic proprii, iar statutul fiecărui partid politic, întocmit în conformitate cu prevederile art. 10 din lege, cuprinzând inclusiv sancțiunile disciplinare și procedurile prin care acestea pot fi aplicate membrilor, trebuie anexat obligatoriu (art. 18 din lege) la cererea de înregistrare a partidului politic depusă la Tribunalul București.

În caz de admitere a cererii de înregistrare, statutul partidului capătă forță juridică obligatorie asemenea legii și trebuie întocmai respectat de membrii unui partid politic și de organele statutare ale partidului. Nerespectarea acestuia constituie motiv de aplicare a sancțiunilor prevăzute de respectivul act juridic, cea mai gravă fiind sancțiunea excluderii din partid.

Curtea reține, totodată, că legea prevede reguli procedurale privind soluționarea diferendelor dintre membrii unui partid politic sau dintre aceștia și conducerile organizațiilor partidului, precum și organele competente pentru soluționarea acestor diferende (comisiile de arbitraj la nivelul partidului și al organizațiilor sale teritoriale, care reprezintă, în realitate, organe proprii cu atribuții jurisdicționale). Astfel, potrivit art. 15 alin. (3) din Legea nr. 14/2003, comisia de arbitraj este organizată și funcționează conform unui regulament aprobat de organul statutar, care trebuie să asigure părților dreptul la opinie și dreptul de a se apăra, precum și proceduri echitabile de decizie.

În aceste condiții, Curtea constată că prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003, instituind competența exclusivă a organelor cu atribuții jurisdicționale ale partidului politic de a aprecia asupra respectării normelor statutare de către membrii de partid, elimină, în fapt, controlul judecătoresc în ceea ce privește respectarea de către aceste organe a propriului statut și împiedică astfel accesul liber la justiție. De altfel, Curtea reține că problema constituționalității prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003 trebuie privită cu maximă exigență în condițiile în care pierderea calității de membru al unui partid poate fi expresia unor premise subiective ori a arbitrarului.

Curtea constată, totodată, că primind o cerere, prin care se contestă legalitatea excluderii din partid, instanța judecătorească, chiar dacă ar observa că au fost încălcate procedurile statutare, nu poate decât să respingă cererea ca inadmisibilă, nefiind competentă material să o judece.

Fără îndoială, având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) și (3) din Legea nr. 14/2003, membrii unui partid politic trebuie, în cazul diferendelor determinate de excluderea din partid, să parcurgă procedura în fața jurisdicțiilor interne ale partidului, să solicite acestora aplicarea întocmai a prevederilor statutare și doar în cazul în care consideră că aceste organe au încălcat prevederile statutare, să aibă, ulterior, posibilitatea sesizării instanței judecătorești. Aceeași concluzie rezultă și din împrejurarea că, deși organele cu atribuții jurisdicționale ale partidului își desfășoară activitatea pe baza unor prevederi statutare care, în principal, trebuie să asigure părților dreptul la opinie, dreptul de a se apăra și o procedură echitabilă, acestea nu pot fi considerate ca întrunind condițiile specifice unui tribunal independent și imparțial, în sensul art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, Curtea precizează că, în această materie, controlul judecătoresc nu poate fi realizat decât asupra statutului și a regularității desfășurării procedurii statutare în fața organelor cu atribuții jurisdicționale ale partidului, și nu asupra oportunității sancțiunii aplicate. Astfel, instanța judecătorească investită cu

soluționarea unei cereri prin care se contestă sancțiunea excluderii din partid urmează să analizeze respectarea normelor statutare privind stabilirea și aplicarea sancțiunii și să verifice dacă dreptul părții la apărare și la opinie a fost efectiv asigurat.

În lumina acestor considerente, Curtea constată că reglementarea dedusă controlului de constituționalitate încalcă dispozițiile art. 21, potrivit cărora nicio lege nu poate îngreuna exercitarea dreptului oricărei persoane de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și a intereselor sale legitime, deoarece, potrivit art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003, cererea membrului de partid căruia i s-a aplicat sancțiunea excluderii din partid nu poate ajunge niciodată să fie examinată în mod efectiv de un judecător imparțial și independent. Așadar, în această materie, liberul acces la justiție este nu doar limitat, ci complet anihilat.

În plus, Curtea reține că se încalcă și plenitudinea de jurisdicție a instanțelor judecătorești, astfel cum aceasta este reglementată de art. 126 alin. (1) din Constituție. Dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2) sunt în sensul că prin lege se stabilește competența instanțelor judecătorești, și nu în sensul că asupra unui diferend nicio instanță nu este competentă să se pronunțe. Chiar dacă prin legea specială competența materială de soluționare a unei cauze este atribuită altor organe (celor cu atribuții jurisdicționale, de exemplu), soluțiile acestora pot fi contestate în justiție, respectându-se astfel dreptul de acces liber la justiție.

În aceste condiții, Curtea constată că prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003 aduc atingere înseși substanței dreptului de acces la instanță și se află într-un raport evident antinomic cu dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind dreptul la un proces echitabil (a se vedea, spre exemplu, Hotărârea din 10 februarie 1983, pronunțată în *Cauza Albert și Le Compte împotriva Belgiei*, paragraful 29, Hotărârea din 25 mai 2005, pronunțată în *Cauza Buzescu împotriva României*, paragraful 60).

În plus, Curtea observă că reglementările în materie din alte state, în deplin acord cu exigențele dreptului de acces la justiție, instituie posibilitatea contestării în fața instanțelor a deciziilor partidelor politice cu privire la raporturile dintre partide și membrii acestora. Astfel, în Ungaria, Legea nr. CLXXV/2011 privind libertatea de asociere, regimul juridic al utilității publice, precum și funcționarea și sprijinirea asociațiilor, aplicabilă și partidelor politice, stabilește prin art. 11 alin. (3), (6) și (7) că procurorul, în cadrul competenței sale de control al legalității, poate formula o acțiune la instanța judecătorească, care, în urma examinării acțiunii, poate dispune anularea oricărei hotărâri nelegale adoptate de partidul politic și, în funcție de situație, poate obliga la adoptarea unei noi hotărâri.

De asemenea, în Portugalia, articolul 103-D din Legea Curții Constituționale a Portugaliei nr. 28/82 din 15 noiembrie 1982 stabilește că orice membru al unui partid politic poate să conteste, pe temeiul ilegalității sau al încălcării unei reguli statutare, deciziile sancționatorii luate de organele partidului respectiv într-o acțiune disciplinară împotriva acestuia, precum și deciziile acestor organe care îi afectează direct și personal dreptul de a participa la activitățile partidului.

Distinct de cele enunțate mai sus, Curtea observă că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată într-o cauză în care autorul excepției a fost exclus din partidul politic al cărui membru era. Drept consecință, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, mandatul său de consilier local a încetat.

În aceste condiții, fără a extinde controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din

Legea nr. 393/2004, cu privire la care, potrivit dispozitivului Încheierii de sesizare din 20 martie 2013, pronunțate de Tribunalul Călărași — Secția civilă, instanța de contencios constituțional nu a fost sesizată și, rămânând în limitele sesizării, Curtea precizează că, în considerarea statutului pe care partidele politice îl au, potrivit art. 1 teza a doua din Legea nr. 14/2003 — „*persoane juridice de drept public*” —, și ținând seama și de faptul că, potrivit art. 2 din lege, partidele „*participă cu candidați în alegeri și la constituirea unor autorități publice*”, a lăsa în afara controlului judecătoresc respectarea de către organele de decizie ale partidelor a propriilor statute înseamnă a nega drepturile și libertățile cetățenești prevăzute de Constituție.

Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) din Constituție, „*Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere*”.

Totodată, dispozițiile art. 37 din Constituție, care prevăd dreptul de a fi ales, trebuie coroborate și cu cele ale art. 15 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „*cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte*

legi și au obligațiile prevăzute de acestea”, astfel încât alesul local trebuie să beneficieze și de dreptul de a își exercita netulburat funcția în care a fost ales prin votul electoratului.

Observând că, în cazul consilierilor locali, fără a distinge dacă pierderea calității de membru al partidului este sau nu imputabilă, măsura excluderii din partid produce un efect juridic extrem de grav — încetarea mandatului, Curtea reține că imposibilitatea de a contesta în fața instanței judecătorești o asemenea măsură dispusă fără a verifica respectarea statutului și a procedurilor statutare este contrară dreptului de acces la o instanță judecătorească și face ca drepturile enunțate să fie lipsite de conținutul juridic garantat de statul de drept și democratic.

În fine, Curtea reamintește că forța obligatorie ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta. Astfel, atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor Curții Constituționale sunt general obligatorii, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Dumitru Voicu în Dosarul nr. 359/116/2013 al Tribunalului Călărași — Secția civilă și constată că prevederile art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Tribunalului Călărași — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Simina Gagu

★

OPINIE SEPARATĂ

Dosarul nr. 200D/2013

În dezacord cu soluția pronunțată prin **Decizia nr. 530 din 12 decembrie 2013**, considerăm că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 ar fi trebuit **respinsă ca neîntemeiată**.

Curtea Constituțională a dezvoltat, până în prezent, o bogată jurisprudență prin care a confirmat constituționalitatea prevederilor de lege menționate. Astfel, au fost pronunțate **zece decizii** prin care a fost **respinsă ca neîntemeiată** excepția de neconstituționalitate având acest obiect (Decizia nr. 952 din 25 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 17 august 2009, Decizia nr. 1.255 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 17 noiembrie 2009, Decizia nr. 197 din 4 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 2 aprilie 2010, Decizia nr. 399 din 13 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 20 mai 2010,

Decizia nr. 958 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 10 august 2010, Decizia nr. 1.461 din 8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 1 februarie 2012, Decizia nr. 283 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 30 mai 2012, Decizia nr. 649 din 19 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 8 august 2012, și Decizia nr. 65 din 21 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 1 aprilie 2013), dintre care primele **cinci** au fost adoptate în plenul Curții cu **unanimitate de voturi**.

Una dintre cele mai relevante decizii este Decizia nr. 283 din 27 martie 2012 prin care, examinând constituționalitatea dispozițiilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 prin prisma unor critici referitoare la pretinsa nesocotire a dispozițiilor art. 21 din Legea fundamentală privind accesul liber la justiție, Curtea a observat că regimul partidelor

politice a fost reglementat principial chiar prin norme de nivel constituțional. Astfel, prin art. 40 alin. (1) din Legea fundamentală a fost reglementată libertatea de asociere a cetățenilor în partide politice, stabilindu-se că acestea se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii — art. 8 alin. (2) din Constituție — și că organizarea, funcționarea și finanțarea partidelor politice se reglementează prin lege organică, așa cum prevede art. 73 alin. (3) lit. b) din Constituție.

Din aceste norme rezultă fără echivoc că legiuitorul constituant a lăsat la latitudinea legiuitorului ordinar competența de a adopta dispoziții precum cele cuprinse în art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003, potrivit cărora dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic este supusă numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului.

Totodată, Curtea a reținut că, potrivit art. 15 din Legea partidelor politice nr. 14/2003, pentru soluționarea diferendelor dintre membrii unui partid politic sau dintre aceștia și conducerile organizațiilor partidului, se constituie **comisii de arbitraj** la nivelul partidului și al organizațiilor sale teritoriale, care trebuie să asigure părților dreptul la opinie și dreptul de a se apăra, precum și proceduri echitabile de decizie. Sub acest aspect, Curtea a observat, prin decizia menționată, că o asemenea concepție legislativă este asemănătoare celei existente în Germania, unde Legea privind partidele politice (*Parteiengesetz*) prevede, la art. 10 paragraful 5, că instanța de arbitraj competentă în conformitate cu codul de procedură arbitrală decide cu privire la excluderea din partid, dreptul de apel la o instanță de arbitraj superioară fiind garantat. De asemenea, conform art. 14 paragraful 1 din aceeași lege germană, partidul și cele mai înalte organizații regionale ale acestuia instituie instanțe de arbitraj pentru a soluționa disputele dintre partid sau o organizație regională și membrii acestuia, iar problema dedusă judecării acestora rămâne doar în competența instanțelor arbitrale ale partidului.

Așadar, potrivit Legii nr. 14/2003, soluționarea contestațiilor împotriva măsurii de excludere din partid a unui membru al acestuia este de competența exclusivă a comisiilor de arbitraj, care sunt reglementate prin statutele partidelor, fiind exclusă procedura jurisdicțională în fața instanțelor judecătorești a căror competență, conform art. 126 alin. (2) din Constituție, este prevăzută numai prin lege, ceea ce nu este, însă, de natură să aducă atingere liberului acces la justiție. Aceasta, deoarece art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție trebuie interpretat într-un sens larg, și anume ca interzicând numai îngrădirile care s-ar aduce prin lege înseși substanței accesului liber la justiție, fără să excludă posibilitatea ca, prin lege, să se stabilească anumite condiții de exercitare a lui. Și Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că liberul acces la justiție nu este un drept absolut, ci necesită, prin însăși natura sa, o reglementare din partea statului, care are o anumită marjă de apreciere în stabilirea unor limitări ale acestuia, atât timp cât nu aduce atingere înseși esenței acestui drept (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*, paragraful 57, sau Hotărârea din 1 aprilie 2010, pronunțată în Cauza *Buijen împotriva Germaniei*, paragraful 59).

Totodată, Curtea a reținut că regula constituțională a liberului acces la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime i-au fost încălcate, iar nu faptul că acest drept de acces la justiție nu poate fi supus niciunei condiționări, competența de a stabili regulile de desfășurare a procedurii în fața instanțelor judecătorești revenindu-i legiuitorului, conform art. 126 alin. (2) din Constituție.

De altfel, în mod judicios Curtea a observat, prin aceeași Decizie nr. 283 din 27 martie 2012, că susținerile potrivit cărora textul de lege criticat încalcă accesul liber la justiție întrucât

exclde de la controlul judecătoresc verificarea modului în care, din punct de vedere formal, au fost respectate procedurile statutare ale partidului cu privire la dobândirea sau la pierderea calității de membru al acestuia, converg, în realitate, spre necesitatea de a se institui o cale de atac la instanțele judecătorești împotriva hotărârilor adoptate de comisiile de arbitraj ale partidului, ceea ce nu se poate realiza pe calea contenciosului constituțional, fiind o problemă de reglementare de competența organului legislativ.

De asemenea, în jurisprudența sa în materie, Curtea a constatat că partidele politice sunt grupări asociative care funcționează pe baza statutelor proprii care conțin reguli create și acceptate de membrii lor și că instanțele judecătorești nu sunt legitimate să exercite funcția de înfăptuire a justiției în ceea ce privește actele de încălcare a disciplinei interne din cadrul partidelor politice, deoarece răspunderea în materie nu este reglementată prin norme juridice de drept comun, ci prin norme de etică și deontologie proprii, pe care membrii acestora s-au angajat să le respecte încă din momentul în care, în mod liber consimțit, au aderat la acest tip de asociații cu caracter politic. Curtea a reținut că „este firesc ca răspunderea disciplinară a membrilor partidului să fie stabilită de către organisme interne, acestea fiind singurele care pot aprecia, în funcție de ideologia care direcționează acțiunile partidului, în ce măsură comportamentul membrilor acestuia este compatibil cu normele statutare care conturează rolul concret pe care acesta și-a propus să îl aibă în viața politică și socială a țării și dacă acest comportament este conform cu modalitățile specifice de acțiune agreeate de fiecare partid și, implicit, de fiecare dintre membrii acestuia” (Decizia nr. 197 din 4 martie 2010).

Totodată, Curtea a accentuat ideea că, spre deosebire de alte forme de asociere, regimul juridic al partidelor politice este de ordin constituțional — art. 8 și 40 din Legea fundamentală, dezvoltat în Legea lor organică nr. 14/2003. Prin Constituție sunt exprimate juridic scopurile partidelor politice și coordonatele în care acestea se pot organiza și funcționa. Așa cum sunt definite în art. 1 din Legea nr. 14/2003, partidele politice sunt asociații cu caracter politic ale cetățenilor români cu drept de vot, care participă în mod liber la formarea și exercitarea voinței lor politice, îndeplinind o misiune publică garantată de Constituție, iar **caracteristica esențială a acestora o reprezintă existența unei ideologii comune, pe care și-au însușit-o toți membrii acestora, a unei doctrine la care toți membrii lor au aderat în mod conștient și voluntar, în lipsa oricărei constrângeri**. Decizia înscriserii într-un anumit partid are ca izvor exclusiv **convingerea intimă a fiecăruia dintre membri** că politica promovată de respectivul partid constituie cea mai inspirată și mai eficientă modalitate de acțiune în viața socială și politică a țării. **Odată cu dobândirea calității de membru de partid, cetățeanul își asumă și obligația statutară de a respecta disciplina internă a partidului**. Or, **această obligație și-o asumă cunoscând rigorile instituite de statutul partidului și fiind conștient de consecințele pe care le poate atrage nerespectarea acesteia**, cea mai drastică dintre acestea fiind excluderea din partid.

Curtea a mai reținut că, în principiu, pierderea calității de membru al unui partid politic se produce fie în mod voluntar — prin demisie, fie prin excludere — ca sancțiune hotărâtă și aplicată de către organismul statutar stabilit în mod expres în acest scop. În cea de-a doua ipoteză, cea a excluderii, pierderea calității de membru poate interveni în situația în care persoana în cauză a **încălcăt prevederile Statutului ori hotărârile organismelor de conducere ale partidului** sau când a săvârșit **abateri grave de la disciplina partidului**, inclusiv prin acțiuni ori prin declarații publice împotriva hotărârilor luate prin vot de organismele de conducere ale partidului sau împotriva conducerii partidului, la toate nivelele. **Asemenea cazuri este**

evident că pot fi analizate numai de organele specifice ale partidului, acestea fiind singurele în măsură să aprecieze dacă, și în ce măsură, membrul de partid se face vinovat de nerespectarea disciplinei interne și dacă această nerespectare este de natură să conducă la excluderea sa din partid.

Pentru a ajunge la această concluzie, Curtea a reținut că funcția definitorie a instanțelor judecătorești este aceea de a veghea la respectarea legii, termenul de lege fiind înțeles în sens larg, nu doar ca actul emis de Parlament cu acest titlu, ci ca orice act cu caracter normativ, care are, așadar, un conținut juridic. **Normele cuprinse în statutele partidelor politice** nu au însă natură juridică în sensul arătat, ci **reprezintă reguli de conduită internă** a căror respectare este necesară pentru buna funcționare a partidului ca structură asociativă. Acesta este motivul pentru care instanțele judecătorești nu au competența de a cenzura **hotărârile organelor de așa-numita „jurisdicție internă” a partidelor, hotărâri care au caracter de acte politice**, emise în baza unor norme proprii statutelor acestora.

În contextul problematicii de față este important de subliniat și o altă constatare a Curții Constituționale, referitoare la faptul că legiuitorul a impus necesitatea intervenției instanțelor judecătorești cu prilejul verificării îndeplinirii condițiilor cerute pentru constituirea legală a partidelor politice, acestea dobândind personalitate juridică de la data rămânării definitive și irevocabile a hotărârii Tribunalului București sau, după caz, a Curții de Apel București, privind admiterea cererii de înregistrare. Potrivit art. 18 din Legea nr. 14/2003, în vederea înregistrării unui partid politic, Tribunalul București va examina o serie de documente privitoare la activitatea viitoare a acestuia, printre care și statutul său, în care, așa cum prevede art. 10 lit. g) din Legea nr. 14/2003, trebuie să fie stabilite sancțiunile disciplinare, dar și procedurile prin care acestea pot fi aplicate membrilor. Așadar, verificând legalitatea constituirii partidului politic, instanța de judecată va verifica, implicit, și îndeplinirea exigenței ca aceste proceduri să asigure petentului nemulțumit de o decizie a partidului dreptul de a-și susține în mod efectiv și eficient cauza. Astfel cum prevede art. 15 din Legea nr. 14/2003, statutele partidelor trebuie să prevadă reguli procedurale care să asigure membrilor lor dreptul la opinie și dreptul de a se apăra, oferindu-le posibilitatea de a da explicații în fața organelor de disciplină referitoare la faptele ce pot fi considerate abateri sancționabile. Prin urmare, concluzia este în sensul că, de fapt, relația dintre partide și membrii lor este analizată de o instanță judecătorească, în mod indirect, prin validarea legalității actelor constitutive și a statutului.

Având în vedere că în cauza de față nu au fost învederate elemente de noutate față de motivările excepțiilor de neconstituționalitate deja soluționate de Curtea Constituțională, care să determine reconsiderarea vastei și convingătoare sale jurisprudențe în materie, apreciem că își mențin pe deplin valabilitatea atât considerentele, cât și soluția pronunțată prin deciziile amintite. Justificarea prezentului revirement jurisprudențial prin numărul mare de plângeri referitoare la contestarea deciziilor de excludere din partide pe care instanțele le resping ca inadmisibile nu poate fi considerat un argument în acest sens. Mai mult decât atât, ar fi trebuit să se aibă în vedere că admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 va genera o supra-aglomerare a instanțelor cu cereri de acest tip, ținând cont de faptul că, în prezent, în România funcționează legal o multitudine de partide politice.

Totodată, reamintim că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la

dispoziții ori principii ale Constituției (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 44 din 12 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 10 iunie 2013). De aceea, motivarea soluției de admitere a excepției de neconstituționalitate a art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003 prin coroborare cu prevederile art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, potrivit cărora calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în cazul pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, din perspectiva unei eventuale încălcări a dreptului de vot — mai precis o denaturare a voinței electoratului exprimate cu prilejul alegerii consilierilor locali — **nu poate fi luată în discuție în speța de față**. Aceasta, deoarece **obiectul excepției** a fost determinat în mod inechivoc în încheierea de sesizare a Curții Constituționale ca fiind **numai prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003**. Este adevărat că autorul excepției a ridicat și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004, dar Tribunalul Călărași — Secția civilă a reținut ca obiect al acesteia doar prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003. Într-o asemenea situație, autorul excepției, care, de altfel, a beneficiat de serviciile de asistență juridică și reprezentare ale unui avocat ales, avea fie posibilitatea de a introduce recurs împotriva încheierii de sesizare, potrivit art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, în 48 de ore de la pronunțare, fie de a formula o cerere de îndreptare a erorii materiale, în ipoteza în care era vorba despre o omisiune a instanței. Neutilizând vreuna dintre aceste căi procedurale, cadrul procesual al soluționării excepției de neconstituționalitate urmează, așadar, să rămână strict circumscris la prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 14/2003 și la critica referitoare la pretinsa încălcare a accesului liber la justiție.

În acest context, în plus față de cele reținute prin deciziile mai sus citate, apreciem că este evident că opțiunea legiuitorului pentru supunerea deciziilor referitoare la dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic numai jurisdicției interne a partidului respectiv este pe deplin justificată de însăși filosofia care stă la baza constituirii partidelor politice, ca structuri asociative al căror liant îl reprezintă ideologia comună, deci o manifestare de natură psihologică al cărei resort motivațional îl constituie credința în anumite valori comune și convingerea că asocierea în acel partid va fi benefică transpunerii acestora în planul concret al realității practice.

În cauza de față, problema se axează pe imposibilitatea contestării deciziilor de excludere din partid, dar se omite faptul că textul de lege criticat vizează și deciziile de dobândire a calității de membru. Or, textul trebuie citit și înțeles în ansamblul său, procedura simetrică aplicabilă celor două momente fiind relevantă pentru deslușirea intenției legiuitorului de a accentua esența partidelor politice, aceea de forme de asociere liber consimțite, față de care o eventuală intervenție a instanțelor judecătorești apare ca inadecvată și străină cadrului constituțional al organizării și funcționării partidelor politice.

În acest spirit, dobândirea calității de membru este rezultat al liberei adeziuni, dar aceasta trebuie să întâlnească voința concordantă a organizației de partid. Or, de vreme ce în această etapă — a dobândirii calității de membru — este firesc ca instanțele de judecată să nu aibă niciun fel de competență în posibilul refuz al partidului de a accepta solicitarea unei persoane de a deveni membru, logica simetriei impune ca nici pierderea acestei calități să nu fie supusă controlului instanțelor de judecată, ci doar celui exercitat de organele de jurisdicție internă, specifice fiecărui partid, instituite prin statutele proprii, a căror legalitate și conformitate cu principiile și regulile democrației constituționale au fost confirmate la înregistrarea partidului de o instanță de judecată, respectiv Tribunalul

București sau Curtea de Apel București, în caz de recurs împotriva sentinței tribunalului.

Posibilitatea exercitării unui control judecătoresc asupra deciziilor partidelor privitoare la dobândirea sau pierderea calității de membru al acestora ar însemna o ingerință a unei autorități a statului în activitatea internă a partidelor, în mecanismele proprii de organizare și funcționare, controlul deciziilor de acest tip al organelor partidelor fiind incompatibilă cu autonomia acestora, inerentă rolului lor în dezvoltarea și menținerea unei societăți democratice. Aceasta, deoarece ar presupune ca instanța de judecată să aprecieze cu privire la chestiuni de natură ideologică, aflate în strânsă legătură cu libertatea conștiinței, și care — așa cum a observat, în precedent, Curtea Constituțională în jurisprudența sa — nu sunt reglementate prin norme juridice, ci prin reguli cu o natură specială, imprimată de necesitatea respectării unei anumite „discipline de partid”, acceptată și însușită de persoanele care devin membri ai partidului, încă de la momentul înscrierii, prin semnarea unei adevărate declarații de loialitate față de ideologia respectivului partid și față de modalitățile prin care acesta își îndeplinește scopurile, prin urmărirea anumitor valori și principii agreeate de toți membri săi.

Raționamentul dezvoltat în decizia față de care formulăm prezenta opinie separată pornește de la ideea că instanțele de

judecată ar trebui să fie competente să verifice exclusiv legalitatea deciziilor de excludere din partid, urmărind, în acest scop, îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute în statutul respectivului partid politic. Trebuie, însă, subliniat că, în realitate, o asemenea analiză nu este posibilă să fie realizată fără să se aducă atingere autonomiei partidelor politice și fără ca instanța să antameze chestiuni ce țin de disciplina internă, cu privire la care partidele au deplină autoritate de a stabili standardele și exigențele proprii, adecvate obiectivelor politice pe care și le-au fixat și pe care încearcă să le aducă la îndeplinire în cadrul unei anumite ideologii specifice, conturate prin chiar prevederile statutare. Delimitarea sferei legalității de cea a oportunității în ce privește aprecierea excluderii din partid reprezintă o operațiune deosebit de dificilă, care riscă să plaseze instanțele judecătorești în postura de a interveni în decizia politică, fiind, astfel, denaturat rolul lor de înfăptuire a justiției, în sensul art. 126 alin. (1) din Legea fundamentală. De altminteri, chiar în cuprinsul considerentelor deciziei de admitere se fac referiri și la probleme care presupun abordarea fondului deciziei de excludere, cum ar fi verificarea respectării statutului partidului.

Pentru toate aceste argumente, apreciem că soluția pe care Curtea Constituțională ar fi trebuit să o pronunțe prin Decizia nr. 530 din 12 decembrie 2013 ar fi fost cea de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003.

Președinte
Augustin Zegrean

Judecător
Valer Dorneanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului Tehnic de Securitate Aeronautică

Având în vedere prevederile pct. 3.1.5. din anexa nr. 17 la Convenția privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944, la care România a aderat prin Decretul nr. 194/1965, cu amendamentele ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (3) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se înființează Comitetul Tehnic de Securitate Aeronautică, denumit în continuare CTSA, organism cu caracter consultativ, fără personalitate juridică, cu sediul la Ministerul Transporturilor, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București.

(2) CTSA asigură autorității competente în domeniul securității aviației civile în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 17/2011 privind controlul calității în domeniul securității aviației civile, aprobată cu modificări prin Legea nr. 149/2012, un cadru de consultare pentru identificarea și analizarea tuturor aspectelor referitoare la securitatea aviației civile și de coordonare al operatorilor aeroportuari, transportatorilor aerieni și entităților care aplică standarde de securitate a aviației civile.

Art. 2. — Pentru realizarea obiectivelor prevăzute la art. 1 alin. (2), CTSA se asigură că:

a) Programul național de securitate aeronautică, Programul național de pregătire în domeniul securității aeronautice și Programul național de control al calității în domeniul securității

aeronautice, elaborate în condițiile legii, sunt în conformitate cu standardele și practicile internaționale în domeniul securității aviației civile;

b) prioritățile privind aplicarea măsurilor și procedurilor de securitate aeronautică, pregătirea specifică în domeniul securității aeronautice și desfășurarea activităților de control al calității sunt în concordanță cu obiectivele privind protejarea aviației civile împotriva actelor de intervenție ilicită care pun în pericol securitatea acestora;

c) operatorii aeroportuari, transportatorii aerieni și entitățile care aplică standarde de securitate a aviației civile evaluează relevanța și eficiența măsurilor și procedurilor de securitate aplicate, prin analizarea modului de aplicare a programelor interne de control al calității relevat în rapoartele anuale privind îndeplinirea acestora;

d) operatorii aeroportuari, transportatorii aerieni și entitățile care aplică standarde de securitate a aviației civile, identifică și implementează soluții cu privire la evenimentele apărute în

procesele de aplicare a măsurilor de securitate aeronautică, de pregătire specifică în domeniul securității aeronautice și de desfășurare a activităților de control al calității;

e) la adoptarea concepției arhitecturale a aeroporturilor sunt implementate exigențele în materia securității aeronautice;

f) schimbul de informații cu organisme internaționale și ale Uniunii Europene cu competențe în securitatea aviației civile este corespunzător îndeplinit și se face cu respectarea prevederilor legale privind documentele clasificate.

Art. 3. — (1) CTSA are următoarea componență:

a) șeful structurii de aviație civilă din autoritatea publică centrală din domeniul transporturilor — președinte;

b) șeful structurii cu responsabilități în securitatea aviației civile — vicepreședinte;

c) 2 reprezentanți, având putere de decizie din partea Serviciului Român de Informații — membri;

d) un reprezentant al Ministerului Apărării Naționale — membru;

e) un reprezentant al Ministerului Afacerilor Interne — membru;

f) un reprezentant al Autorității Aeronautice Civile Române — membru;

g) un reprezentant al Administrației Române de Servicii de Trafic Aerian — ROMATSA R.A. — membru;

h) 5 reprezentanți ai aeroporturilor din România, cu atribuții în domeniul securității aviației civile, desemnați prin ordin comun al ministrului transporturilor și al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice — membri;

i) 3 reprezentanți ai transportatorilor aerieni — astfel cum sunt definiți în Regulamentul (CE) 300/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2008 privind norme comune în domeniul securității aviației civile și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2.320/2002 — membri;

j) 2 reprezentanți ai agenților abilitați — astfel cum sunt definiți în Regulamentul (CE) 300/2008 — membri;

k) 2 reprezentanți ai celorlalte entități care aplică standarde de securitate a aviației civile, astfel cum sunt definiți în Regulamentul (CE) 300/2008 — membri.

(2) Desemnarea membrilor din cadrul CTSA prevăzuți la alin. (1) lit. a)–e) se face prin actul administrativ al conducătorului unităților respective, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) În absența persoanelor prevăzute la alin. (1), acestea pot delega un alt reprezentat.

(4) La ședințele CTSA participă membrii de drept sau supleanții acestora, desemnați prin actul administrativ al conducătorului unităților prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — (1) Secretariatul CTSA este asigurat de structura cu atribuții în domeniul securității aeronautice din cadrul autorității publice centrale din domeniul transporturilor.

(2) Principalele atribuții ale Secretariatului sunt următoarele:

a) elaborează ordinea de zi a ședințelor CTSA, pe care o prezintă spre aprobare președintelui CTSA;

b) asigură convocarea, pregătirea și buna desfășurare a ședințelor CTSA;

c) se îngrijește, cu ocazia fiecărei ședințe, de întocmirea documentațiilor și a proceselor-verbale;

d) gestionează arhiva CTSA;

e) stabilește și menține legătura cu toate autoritățile publice/unitățile implicate, în vederea atingerii obiectivelor CTSA.

Art. 5. — (1) CTSA se întrunește în plen anual în ședință ordinară.

(2) CTSA se poate întruni și în ședințe extraordinare ori de câte ori se impune.

(3) La întrunirile CTSA pot fi invitați experți din diferite domenii de activitate, în funcție de necesități.

(4) CTSA se consideră legal întrunit în prezența majorității membrilor.

(5) Ședințele sunt conduse de către președintele CTSA, iar în lipsa acestuia, de către vicepreședinte.

(6) În exercitarea atribuțiilor care îi revin, CTSA adoptă avize consultative luate de majoritatea membrilor prezenți, iar în caz de paritate de voturi, președintele va avea drept de veto.

Art. 6. — Odată cu invitația de convocare se comunică, prin grija secretariatului, și ordinea de zi a ședinței, aprobată de președintele CTSA, în cazul ședințelor ordinare, sau propusă de inițiator/inițiatori, în cazul ședințelor extraordinare.

Art. 7. — (1) Procesul-verbal al ședinței CTSA se redactează de secretariat și se semnează de participanți, care pot consemna opinii separate.

(2) La cerere, procesul-verbal se înmânează, în copie certificată de secretariat, membrilor CTSA.

Art. 8. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, CTSA va adopta regulamentul intern de funcționare a acestuia, care va fi aprobat prin ordin al ministrului transporturilor.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 799/1996 privind înființarea Comitetului Național de Securitate Aeronautică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 din 23 septembrie 1996, și punctul I. 14 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 28 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Ramona-Nicole Mănescu
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Nicolae-Liviu Dragnea
Viceprim-ministru,
Gabriel Oprea
Ministrul apărării naționale,
Mircea Dușa
Ministrul afacerilor interne,
Radu Stroe

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

privind aprobarea extinderii desemnării Societății Comerciale RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții

Având în vedere Procesul-verbal nr. 17 din 16 decembrie 2013 al Comisiei de evaluare a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții,

în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, precum și cu prevederile art. 11 alin. (4) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013,

în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă extinderea desemnării Societății Comerciale RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

a) elementele de identificare a organismului;

b) perioada de valabilitate a notificării;

c) familia de produse, utilizarea preconizată, sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței, precum și specificația tehnică aferentă, pentru care organismul a fost acreditat de către Asociația de Acreditare din România — RENAR și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Shhaideh Sevil,
secretar de stat

București, 20 decembrie 2013.

Nr. 3.760.

ANEXĂ

Denumirea organismului: Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L.

Adresa: str. Leonte Anastasievici nr. 4D, corp A, sectorul 5, București

Tel.: 0317110370/71/72/73, Fax: +40(21)315.24.00

E-mail: office@simtex.ro, website: http://www.simtex.ro

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial și standardul SR EN 45011: 2001.

Valabilitatea notificării: nelimitată (cu condiția îndeplinirii continue a cerințelor care au stat la baza desemnării)

Domenii de competență:

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
98/214/CE	Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (2/4): . Elemente structurale pentru construcții metalice: produse metalice finite cum ar fi grinzi metalice, stâlpi, scări, piloni de fundație, picioare de susținere și palplanșe, profile debitate la dimensiune și destinate unor aplicații definite, șine și traverse. Pot fi sau nu protejate împotriva coroziunii printr-o îmbrăcăminte de protecție, sudate sau nesudate (pentru utilizare în cadre și fundații)	Sistem 2+	EN 1090-1+A1: 2011	CPF

NOTĂ:

CPF = funcția de certificare a controlului producției în fabrică

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN**privind aprobarea desemnării Societății Comerciale SUCERT-RO — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții**

Având în vedere Procesul-verbal nr. 16 din 16 decembrie 2013 al Comisiei de desemnare în vederea notificării la Comisia Europeană a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții,

în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, precum și cu prevederile art. 11 alin. (2) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013,

în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă desemnarea Societății Comerciale SUCERT-RO — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

a) elementele de identificare a organismului;

b) perioada de valabilitate a notificării;

c) familiile de produse/produsele, utilizările preconizate, sistemele de evaluare și verificare a constanței performanței și funcțiile organismului, precum și specificațiile tehnice aferente pentru care organismul a fost acreditat de către Asociația de Acreditare din România — RENAR și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Shhaideh Sevil,
secretar de stat

București, 20 decembrie 2013.

Nr. 3.762.

ANEXĂ

Denumirea organismului: Societatea Comercială SUCERT-RO — S.R.L.

Adresa: str. Ghe. Sbierea nr. 3, Suceava, județul Suceava

Telefon: +40 (230).551.830, fax: +40 (0330).814.364

E-mail: office@sucert.ro, website: http://www.sucert.ro

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul SR EN ISO/CEI 17021:2011.

Valabilitatea notificării: nelimitată

Domenii de competență:

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
97/176/CE	Produse din lemn pentru construcții (1/3) Produse masive din lemn pentru construcții: — Elemente: elemente pentru poduri, elemente pentru ferme de acoperișuri, tălpi de grinzi, elemente pentru podele, elemente pentru pereți, elemente pentru acoperișuri, ca grinzi, bolte, grinzi transversale, căpriori, coloane, stâlpi, piloți (pentru poduri, căi ferate și clădiri)	Sistem 2+	EN 14081-1:2005+A1:2011 EN 14250:2010	CPF
97/176/CE	Produse din lemn pentru construcții (1/3) Produse masive din lemn pentru construcții: — Ansambluri: ferme pentru acoperișuri, podele, pereți, acoperișuri, cadre (pentru poduri, căi ferate și clădiri)	Sistem 2+	EN 14250:2010	CPF

Numărul deciziei CE	Familiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
98/598/CE	Agregate pentru utilizări ce necesită un înalt grad de securitate (2/2) — Blocuri de piatră pentru protecție (pentru structuri hidraulice și alte lucrări de construcții civile)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242:2002+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF
98/598/CE	Agregate pentru utilizări ce necesită un înalt grad de securitate (2/2) — Balast feroviar (pentru lucrări feroviare)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242:2002+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF
98/598/CE	Agregate pentru utilizări ce necesită un înalt grad de securitate (2/2) — Agregate și filere pentru beton, mortar și mortar subțire (la clădiri, drumuri și alte lucrări de construcții civile)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242:2002+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF
98/598/CE	Agregate pentru utilizări ce necesită un înalt grad de securitate (2/2) — Agregate pentru mixturi inerte sau cu liant hidraulic (pentru drumuri și alte lucrări de construcții civile)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242:2002+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF
98/598/CE	Agregate pentru utilizări ce necesită un înalt grad de securitate (2/2) — Agregate pentru mixturi de bitum și tratamente de suprafață (pentru drumuri și alte lucrări de construcții civile)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242:2002+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
98/598/CE	Agregate pentru utilizări ce necesită un înalt grad de securitate (2/2) — Filer pentru mixturi de bitum și tratamente de suprafață (pentru drumuri și alte lucrări de construcții civile)	Sistem 2+	EN 12620:2002+A1:2008 EN 13043:2002 EN 13043:2002/AC:2004 EN 13055-1:2002 EN 13055-1:2002/AC:2004 EN 13139:2002 EN 13139:2002/AC:2004 EN 13242:2002+A1:2007 EN 13383-1:2002 EN 13383-1:2002/AC:2004 EN 13450:2002 EN 13450:2002/AC:2004	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): — Amestecuri bituminoase (utilizate la construcția și tratarea la suprafață a drumurilor)	Sistem 2+	EN 13108-1:2006 EN 13108-1:2006/AC:2008 EN 13108-2:2006 EN 13108-2:2006/AC:2008 EN 13108-3:2006 EN 13108-3:2006/AC:2008 EN 13108-4:2006 EN 13108-4:2006/AC:2008 EN 13108-5:2006 EN 13108-5:2006/AC:2008 EN 13108-6:2006 EN 13108-6:2006/AC:2008 EN 13108-7:2006 EN 13108-7:2006/AC:2008	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): — Tratamente de suprafață (utilizate la tratamentul de suprafață al drumurilor)	Sistem 2+	EN 12271:2006 EN 12273:2008	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): — Bitumuri (utilizate la construcția și tratarea la suprafață a drumurilor)	Sistem 2+	EN 12591:2009 EN 13808:2005 EN 13924:2006 EN 13924:2006/AC:2006 EN 15322:2009	CPF
98/601/EC	Produse pentru construcția drumurilor (1/2) Produse și ansambluri pentru șapele de etanșare ale tablierelor de poduri (utilizate pentru tabliere de poduri)	Sistem 2+	EN 14695:2010	CPF
99/94/EC	Produse prefabricate din beton normal, din beton ușor sau din beton celular autoclavizat (1/1): — Produse prefabricate din beton normal, din beton ușor sau din beton celular autoclavizat (cu rol structural)	Sistem 2+	EN 1168:2005+A3:2011 EN 12794:2005+A1:2007 EN 12794:2005+A1:2007/AC:2008 EN 13224:2011 EN 13225:2004 EN 13225:2004/AC:2006 EN 13747:2005+A2:2010 EN 14843:2007 EN 14844:2006+A2:2011 EN 14991:2007 EN 14992:2007+A1:2012 EN 15050:2007+A1:2012 EN 15037-1:2008 EN 15258:2008	CPF

NOTĂ:

CPF = funcția de certificare a controlului producției în fabrică

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN**privind aprobarea extinderii desemnării Societății Comerciale QUALITY — CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții**

Având în vedere Procesul-verbal nr. 18 din 16 decembrie 2013 al Comisiei de evaluare a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții, în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, precum și cu prevederile art. 11 alin. (4) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013, în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă extinderea desemnării Societății Comerciale QUALITY — CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru evaluarea și verificarea constanței performanței produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

a) elementele de identificare a organismului;

b) perioada de valabilitate a notificării;
c) familia de produse, utilizarea preconizată, sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței, precum și specificația tehnică aferentă, pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Shhaideh Sevil,
secretar de stat

București, 20 decembrie 2013.
Nr. 3.763.

ANEXĂ

Denumirea organismului: Societatea Comercială QUALITY — CERT — S.A.

Adresă: Șos. Panduri nr. 94, sectorul 5, București

Telefon: +40(31) 710.07.53

Fax: +40(21) 411.71.51; (31) 710.07.52

E-mail: quality_cert@yahoo.com

Website: www.qualitycert.com

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul SR EN 45011: 2001.

Valabilitatea notificării: nelimitată

Domenii de competență:

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
97/176/CE	Produse din lemn pentru construcții (2/3) Produse laminare încleiate și alte produse încleiate din lemn pentru construcții: — Ansambluri: ferme pentru acoperișuri, podele, pereți, acoperișuri, cadre (pentru poduri și clădiri)	Sistem 1	EN 14080: 2005	CP
97/740/CE	Produse de bază și auxiliare pentru zidărie (3/3): Elemente de zidărie încorporând izolanți termici plasați pe o suprafață susceptibilă de a fi expusă la foc (ziduri și pereți interiori supuși cerințelor privind comportarea la foc)	Sistem 1	EN 15824: 2009	CP

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
97/808/CE	Pardoseli (2/2) Produse pentru pardoseli rigide: (A) Sub formă de componente — unități de pavaj, dale, mozaicuri, parchet, tabliere din plasă sau foi, grătare de pardoseală, laminat rigide de pardoseală, produse pe bază de lemn (pentru utilizare internă, în special în localuri afectate serviciilor de transport public)	Sistem 1	EN 14342+A1: 2008	CP
98/436/CE	Învelitori de acoperiș, plafoniere, lucarne și produse auxiliare (2/6) Panouri compozite asamblate în fabrică sau sandwich (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 14509: 2006 EN 14509: 2006/AC: 2008	CP
98/436/CE	Învelitori de acoperiș, plafoniere, lucarne și produse auxiliare (2/6) Plafoniere (pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 14351-1+A1: 2010	CP
98/437/CE	Finisaje de pereți interiori și exteriori și de plafoane (3/5): — Plafoane suspendate (ansambluri) (ca finisaje interioare sau exterioare ale pereților sau ale plafoanelor care sunt supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1	EN 13964: 2004 EN 13964: 2004/A1: 2006	CP
99/94/CE	Produse prefabricate din beton normal, din beton ușor sau din beton celular autoclavizat (1/1) Produse prefabricate din beton normal, din beton ușor sau din beton celular autoclavizat (cu rol structural)	Sistem 2+	EN 15050: 2007+A1: 2012 EN 15258: 2008 EN 15037-2+A1: 2011 EN 15037-3+A1: 2011 EN 15037-4: 2010	CPF
99/469/CE	Produse pentru beton, mortar și pastă de ciment (1/2) Aditivi (pentru beton, mortar și pastă de ciment)	Sistem 2+	EN 934-5: 2007	CPF
99/469/CE	Produse pentru beton, mortar și pastă de ciment (1/2) Adaosuri de tip II (pentru beton, mortar și pastă de ciment)	Sistem 1+	EN 13263-1+A1: 2009	CP

NOTE:

CP = funcția de certificare produs

CPF = funcția de certificare control producție în fabrică

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 2013 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației Naționale

În temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 2013 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației Naționale, prevăzute în anexele nr. 1—8, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Anexele nr. 4, 9, 11, 14, 15, 16, 18 și 19 la Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 3.847/2013 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2013 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației Naționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 din 19 august 2013, se modifică conform anexelor prevăzute la alin. (1).

(3) Celelalte prevederi ale Ordinului ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 3.847/2013 rămân nemodificate.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutele naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Educației Naționale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru învățământ superior,
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,
Mihnea Cosmin Costoiu

București, 13 decembrie 2013.

Nr. 5.646.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Textile și Pielărie — INCDTP București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	22.019	0	22.019	0,00
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din care:	02	21.790	0	21.790	0,00
a) Venituri din activitatea de bază	03	18.085	0	18.085	0,00
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	2.405	0	2.405	0,00
c) Alte venituri din exploatare	05	1.300	0	1.300	0,00
2. VENITURI FINANCIARE	06	229	0	229	0,00
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07				
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	21.929	-10	21.919	-0,05
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	21.740	40	21.780	0,18
a) Bunuri și servicii	10	2.000	-537	1.463	-26,85
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	11.232	296	11.528	2,64
- cheltuieli cu salariile din care:	12	8.355	445	8.800	5,33
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	126	-10	116	-7,94
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	126	-8	118	-6,35
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	1.738	92	1.830	5,29
- contribuții de asigurări de șomaj	16	41	2	43	4,88
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	434	24	458	5,53
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	23	0	23	0,00
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	70	4	74	5,71
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	21	1	22	4,76
- contribuții la fondul de pensii facultative	21		0		
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	550	-272	278	-49,45
- tichete de masă	23		0		
- deplasări, detașări	24	550	-272	278	-49,45
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	3.314	-314	3.000	-9,47
d) Cheltuieli de protocol	26	30	-5	25	-16,67
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	30	-5	25	-16,67
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28				
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	50		50	0,00
h) Alte cheltuieli	30	5.084	605	5.689	11,90
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	189	-50	139	-26,46
- cheltuieli privind dobânzile	32	50	-15	35	-30,00
- alte cheltuieli financiare	33	139	-35	104	-25,18
3. Cheltuieli extraordinare	34				
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	90	10	100	11,11
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	19	1	20	5,26
V. REZULTATUL NET	37	71	9	80	12,68
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38				
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	71	9	80	12,68
a) pentru cointeressarea personalului	40	14	2	16	14,29
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	43	5	48	11,63
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	14	2	16	14,29
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	200	117	317	58,50
1. Surse proprii	44		0		
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45		0		
3. Credite bancare pentru investiții	46		0		
- interne	47		0		

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
- externe	48		0		
4. Alte surse	49	200	117	317	58,50
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	200	117	317	58,50
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	200	117	317	58,50
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52		0		
- interne	53		0		
- externe	54		0		
X. DATE DE FUNDAMENTARE			0		
1. Venituri totale (rd. 01)	55	22.019	0	22.019	0,00
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	21.929	-10	21.919	-0,05
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	90	10	100	11,11
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	201	-2	199	-1,00
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	118	0	118	0,00
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut -lei/persoană/lună	60	3.376,25	228,97	3.605,22	6,78
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	4.478,44	72,37	4.550,81	1,62
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	0,41	0,05	0,46	12,08
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	109,55	1,10	110,65	1,01
9. Rata rentabilității financiare <u>rd.37*100</u> capital propriu (1103.43 mii lei)	64	6,43	0,82	7,25	12,67
10. Plăți restante	65	500	-500	0	-100,00
11. Creanțe de încasat	66	1.500	-1.500	0	-100,00

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Materialelor — INCDFM București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	58.400	1.100	59.500	1,88
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din care:	02	58.300	1.100	59.400	1,89
a) Venituri din activitatea de bază	03	40.000	1.100	41.100	2,75
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	300	0	300	0,00
c) Alte venituri din exploatare	05	18.000	0	18.000	0,00
2. VENITURI FINANCIARE	06	100	0	100	0,00
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07	0	0	0	
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	58.208	1.100	59.308	1,89
I. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	58.118	1.100	59.218	1,89
a) Bunuri și servicii	10	10.802	1.100	11.902	10,18
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	25.309	0	25.309	0,00
- cheltuieli cu salariile din care:	12	19.163	0	19.163	0,00
-indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	131	0	131	0,00
-drepturile salariale ale directorului (general)	14	180	0	180	0,00
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	4.174	0	4.174	0,00
- contribuții de asigurări de șomaj	16	95	0	95	0,00
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	996	0	996	0,00
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	51	0	51	0,00
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	162	0	162	0,00
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	48	0	48	0,00
- contribuții la fondul de pensii facultative	21	0	0	0	
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	620	0	620	0,00
- tichete de masă	23	500	0	500	0,00
- deplasări, detașări	24	120	0	120	0,00
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările,provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	18.125	0	18.125	0,00
d) Cheltuieli de protocol	26	40	0	40	0,00
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	20	0	20	0,00
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28	0	0	0	
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	300	0	300	0,00
h) Alte cheltuieli	30	3.522	0	3.522	0,00
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	90	0	90	0,00
- cheltuieli privind dobânzile	32	2	0	2	0,00
- alte cheltuieli financiare	33	88	0	88	0,00
3. Cheltuieli extraordinare	34	0	0	0	
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	192	0	192	0,00
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	36	0	36	0,00
V. REZULTATUL NET	37	156	0	156	0,00
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	0	0	0	
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	156	0	156	0,00
a) pentru cointeresarea personalului	40	31	0	31	0,00
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	94	0	94	0,00
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	31	0	31	0,00
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	468	0	468	0,00
1. Surse proprii	44	28	0	28	0,00
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45	440	0	440	0,00
3. Credite bancare pentru investiții	46	0	0	0	
- interne	47	0	0	0	

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
- externe	48	0	0	0	
4. Alte surse	49	0	0	0	
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	468	0	468	0,00
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	468	0	468	0,00
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	0	0	0	
- interne	53	0	0	0	
- externe	54	0	0	0	
X. DATE DE FUNDAMENTARE		0	0	0	
1. Venituri totale (rd. 01)	55	58.400	1.100	59.500	1,88
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	58.208	1.100	59.308	1,89
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	192	0	192	0,00
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	245	0	245	0,00
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	210	0	210	0,00
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut -lei/persoană/lună	60	6.439	0	6.439	0,01
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	6.464	0	6.464	0,00
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	0,33	0	0,33	0,00
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	238	5	243	2,10
9. Rata rentabilității financiare $\frac{\text{rd.37} \cdot 100}{\text{capital propriu (1794 mii lei)}}$	64	8,70	0	8,70	0,00
10. Plăți restante	65	0	0	0	
11. Creanțe de încasat	66	0	0	0	

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Chimico-Farmaceutică — ICCF București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	6900	-1400	5500	-20,29
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din care:	02	6900	-1400	5500	-20,29
a) Venituri din activitatea de bază	03	5600	-1400	4200	-25,00
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	800	0	800	0,00
c) Alte venituri din exploatare	05	500	0	500	0,00
2. VENITURI FINANCIARE	06	0	0	0	0,00
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07	0	0	0	0,00
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	6880	-1400	5480	-20,35
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	6880	-1400	5480	-20,35
a) Bunuri și servicii	10	1894	-637	1257	-33,63
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	3316	-417	2899	-12,58
- cheltuieli cu salariile din care:	12	2570	-326	2244	-12,68
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	65	0	65	0,00
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	78	0	78	0,00
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	535	-68	467	-12,71
- contribuții de asigurări de șomaj	16	13	-2	11	-15,38
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	134	-17	117	-12,69
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	7	-1	6	-14,29
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	21	-2	19	-9,52
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	6	-1	5	-16,67
- contribuții la fondul de pensii facultative	21	0	0	0	0,00
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	30	0	30	0,00
- tichete de masă	23	0	0	0	0,00
- deplasări, detașări	24	30	0	30	0,00
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	670	430	1100	64,18
d) Cheltuieli de protocol	26	0	0	0	0,00
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	154	0	154	0,00
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28	0	0	0	0,00
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	0	0	0	0,00
h) Alte cheltuieli	30	846	-776	70	-91,73
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	0	0	0	0,00
- cheltuieli privind dobânzile	32	0	0	0	0,00
- alte cheltuieli financiare	33	0	0	0	0,00
3. Cheltuieli extraordinare	34	0	0	0	0,00
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	20	0	20	0,00
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	3	0	3	0,00
V. REZULTATUL NET	37	17	0	17	0,00
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	0	0	0	0,00
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	17	0	17	0,00
a) pentru cointeresarea personalului	40	3	0	3	0,00
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	11	0	11	0,00
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	3	0	3	0,00
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	3846	0	3846	0,00
1. Surse proprii	44	500	0	500	0,00
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45	3346	0	3346	0,00
3. Credite bancare pentru investiții	46	0	0	0	0,00
- interne	47	0	0	0	0,00
- externe	48	0	0	0	0,00

*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1)*100
4. Alte surse	49	0	0	0	0,00
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	3846	0	3846	0,00
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	3846	0	3846	0,00
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	0	0	0	0,00
- interne	53	0	0	0	0,00
- externe	54	0	0	0	0,00
X. DATE DE FUNDAMENTARE		0	0	0	0,00
1. Venituri totale (rd. 01)	55	6900	-1400	5500	-20,29
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	6880	-1400	5480	-20,35
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	20	0	20	0,00
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	119	0	119	0,00
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	81	0	81	0,00
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	1714	-230	1484	-13,42
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	1903	-374	1529	-19,65
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	0,29	0,07	0,36	24,14
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	57,98	-11,76	46,22	-20,28
9. Rata rentabilității financiare <u>rd.37*100</u> capital propriu (9485 mii lei)	64	0,18	0	0,18	0,00
					0,00
					0,00
10. Plăți restante	65	0	0	0	0,00
11. Creanțe de încasat	66	0	0	0	0,00

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
 Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Științe Biologice — INSB București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
 pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Program 2013	Influente +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	20.060		20.060	0,00
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din care:	02	19.770		19.770	0,00
a) Venituri din activitatea de bază	03	16.770		16.770	0,00
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	100		100	0,00
c) Alte venituri din exploatare	05	2.900		2.900	0,00
2. VENITURI FINANCIARE	06	290		290	0,00
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07				
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	19.771		19.771	0,00
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	19.771		19.771	0,00
a) Bunuri și servicii, din care:	10	1.200		1.200	0,00
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	11.378		11.378	0,00
- cheltuieli cu salariile din care:	12	8.492		8.492	0,00
-indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	101		101	0,00
-drepturile salariale ale directorului (general)	14	125		125	0,00
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	1.766		1.766	0,00
- contribuții de asigurări de șomaj	16	42		42	0,00
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	442		442	0,00
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	23		23	0,00
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	72		72	0,00
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	21		21	0,00
- contribuții la fondul de pensii facultative	21				
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	520		520	0,00
- tichete de masă	23	195		195	0,00
- deplasări, detașări	24	325		325	0,00
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	4.360		4.360	0,00
d) Cheltuieli de protocol	26	5		5	0,00
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	8		8	0,00
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28	0		0	0,00
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	170		170	0,00
h) Alte cheltuieli	30	2.650		2.650	0,00
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	0		0	0,00
- cheltuieli privind dobânzile	32	0		0	
- alte cheltuieli financiare	33	0		0	0,00
3. Cheltuieli extraordinare	34				
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	289		289	0,00
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	46		46	0,00
V. REZULTATUL NET	37	243		243	0,00
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38				
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	243		243	0,00
a) pentru cointeresarea personalului	40	49		49	0,00
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	146		146	0,00

*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Program 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	48		48	0,00
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	2.760	-2.328	432	-84,35
1. Surse proprii	44	60	291	351	485,00
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45	2.700	-2.619	81	-97,00
3. Credite bancare pentru investiții	46	0			0,00
- interne	47	0			0,00
- externe	48	0			0,00
4. Alte surse	49	0			0,00
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	2.760	-2.328	432	-84,35
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	2.760	-2.328	432	-84,35
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	0			0,00
- interne	53	0			0,00
- externe	54	0			0,00
X. DATE DE FUNDAMENTARE					
1. Venituri totale (rd. 01)	55	20.060		20.060	0,00
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	19.771		19.771	0,00
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	289		289	0,00
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	200		200	0,00
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	176		176	0,00
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	3.461		3.461	0,00
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	3.496		3.496	0,00
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	1,46		1,46	0,00
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	100,3		100,0	0,00
9. Rata rentabilității financiare rd.37*100 capital propriu (4524 mii lei)	64	5,37		5,37	0,00
10. Plăți restante	65				
11. Creanțe de încasat	66				

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Microtehnologie București — IMT București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	28.000	-2.260	25.740	-8
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din care:	02	27.830	-2.173	25.657	-8
a) Venituri din activitatea de bază	03	27.424	-2.003	25421	-7
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	380	-150	230	-39
c) Alte venituri din exploatare	05	26	-20	6	-77
2. VENITURI FINANCIARE	06	170	-87	83	-51
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07	0	0	0	
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	27.960	-2.260	25.700	-8
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	27.710	-2.160	25.550	-8
a) Bunuri și servicii	10	3.601	-1.358	2243	-38
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	13.538	840	14.378	6
- cheltuieli cu salariile din care:	12	9.850	550	10.400	6
-indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	69	28	97	41
-drepturile salariale ale directorului (general)	14	102	1	103	1
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	2.049	114	2163	6
- contribuții de asigurări de șomaj	16	49	3	52	6
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	512	29	541	6
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	26	2	28	8
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	83	5	88	6
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	24	2	26	8
- contribuții la fondul de pensii facultative	21	0	0	0	
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	945	135	1080	14
- tichete de masă	23	345	15	360	4
- deplasări, detașări	24	600	120	720	20
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările,provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	5.100	758	5858	15
d) Cheltuieli de protocol	26	19	0	19	0
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	11	0	11	0
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28	0	0	0	
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	150	0	150	0
h) Alte cheltuieli	30	5.291	-2.400	2891	-45
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	250	-100	150	-40
- cheltuieli privind dobânzile	32	100	-35	65	-35
- alte cheltuieli financiare	33	150	-65	85	-43
3. Cheltuieli extraordinare	34	0	0	0	
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	40	0	40	0
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	21	0	21	0
V. REZULTATUL NET	37	19	0	19	0
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	0	0	0	
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	19	0	19	0
a) pentru cointeresarea personalului	40	4	0	4	0
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	11	0	11	0
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	4	0	4	0
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	3.327,0	-2.181	1.146,00	-66

*) Anexa nr. 5 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
1. Surse proprii	44		0		
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45		0		
3. Credite bancare pentru investiții	46		0		
- interne	47		0		
- externe	48		0		
4. Alte surse	49	3.327	-2.181	1146	-66
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	3.327	-2.181	1.146	-66
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	3.327	-2.181	1.146	-66
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52		0		
- interne	53		0		
- externe	54		0		
X. DATE DE FUNDAMENTARE			0		
1. Venituri totale (rd. 01)	55	28.000	-2.260	25.740	-8
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	27.960	-2.260	25.700	-8
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	40	0	40	0
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	186	0	186	0
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	140	0	140	0
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	4.360	235	4.595	5
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	5.000	164	5164	3
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	0,14	0	0,16	9
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	151	-12	138	-8
9. Rata rentabilității financiare <u>rd.37*100</u> capital propriu (9.462 mii lei)	64	0,20	0	0,20	0
			0		
10. Plăți restante	65	0	0		
11. Creanțe de încasat	66	0	0		

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice și Izotopice — I.C.S.I. Râmnicu Vâlcea

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei -

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	39950		39950	0
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	02	39950		39950	0
din care:					
a) Venituri din activitatea de bază	03	26800		26800	0
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	5000		5000	0
c) Alte venituri din exploatare	05	8150		8150	0
2. VENITURI FINANCIARE	06				
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07				
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	39600		39600	0
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	39000		39000	0
a) Bunuri și servicii	10	12280		12280	0
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	17460		17460	0
- cheltuieli cu salariile din care:	12	12806		12806	0
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	177		177	0
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	182		182	0
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	2664		2664	0
- contribuții de asigurări de șomaj	16	63		63	0
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	666		666	0
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	34		34	0
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	107		107	0
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	32		32	0
- contribuții la fondul de pensii facultative	21				
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	1088		1088	0
- tichete de masă	23	470		470	0
- deplasări, detașări	24	618		618	0
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	8850		8850	0
d) Cheltuieli de protocol	26	7		7	0
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	3		3	0
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28				
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	250		250	0
h) Alte cheltuieli	30	150		150	0
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	600		600	0
- cheltuieli privind dobânzile	32	600		600	0
- alte cheltuieli financiare	33				
3. Cheltuieli extraordinare	34				
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	350		350	0
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	100		100	0
V. REZULTATUL NET	37	250		250	0

*) Anexa nr. 6 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1)*100
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38				
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	250		250	0
a) pentru cointeresarea personalului	40	50		50	0
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	150		150	0
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	50		50	0
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	3235	-3	3232	-0,09
1. Surse proprii	44				
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45	2300	-3	2297	-0,13
3. Credite bancare pentru investiții	46				
- interne	47				
- externe	48				
4. Alte surse	49	935		935	0,00
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	3235	-3	3232	-0,09
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	3235	-3	3232	-0,09
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52				
- interne	53				
- externe	54				
X. DATE DE FUNDAMENTARE					
1. Venituri totale (rd. 01)	55	39950		39950	0
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	39600		39600	0
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	350		350	0
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	225		225	0
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	190		190	0
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	4631		4631	0
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	4743		4743	0
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	0,88		0,88	0
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	177,56		177,56	0
9. Rata rentabilității financiare rd.37*100 capital propriu (51.033 mii lei)	64	0,49		0,49	0
10. Plăți restante	65				
11. Creanțe de încasat	66				

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică ICPE—CA București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	24953	4238	29191	16,98
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din care:	02	24923	4145	29068	16,63
a) Venituri din activitatea de bază	03	16770	4098	20868	24,44
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	1000	0	1000	0,00
c) Alte venituri din exploatare	05	7153	47	7200	0,66
2. VENITURI FINANCIARE	06	30	93	123	310,00
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07	0	0	0	
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	24863	4218	29081	16,96
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	24613	4188	28801	17,02
a) Bunuri și servicii	10	4722	2361	7083	50,00
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	11550	1832	13382	15,86
- cheltuieli cu salariile din care:	12	8555	1394	9949	16,29
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	187	0	187	0,00
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	208	0	208	0,00
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	1779	290	2069	16,30
- contribuții de asigurări de șomaj	16	42	7	49	16,67
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	445	72	517	16,18
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	23	4	27	17,39
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	71	12	83	16,90
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	21	3	24	14,29
- contribuții la fondul de pensii facultative	21	0	0	0	
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	614	50	664	8,14
- tichete de masă	23	314	34	348	10,83
- deplasări, detașări	24	300	16	316	5,33
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	8000	0	8000	0,00
d) Cheltuieli de protocol	26	11	19	30	172,73
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	40	-24	16	-60,00
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28	0	0		
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	20	0	20	0,00
h) Alte cheltuieli	30	270	0	270	0,00
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	250	30	280	12,00
- cheltuieli privind dobânzile	32	220	-90	130	-40,91
- alte cheltuieli financiare	33	30	120	150	400,00
3. Cheltuieli extraordinare	34	0	0	0	
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	90	20	110	22,22
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	20	2	22	10,00
V. REZULTATUL NET	37	70	18	88	25,71
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	0	0	0	
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	70	18	88	25,71
a) pentru cointeresarea personalului	40	14	4	18	25,71
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	42	11	53	25,71
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	14	3	17	21,43

*) Anexa nr. 7 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe + / -	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col.3/col.1-1)*100
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	2913	0	2913	0,00
1. Surse proprii	44	0	0	0	
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	45	1000	0	1000	0,00
3. Credite bancare pentru investiții	46	0	0		
- interne	47	0	0		
- externe	48	0	0		
4. Alte surse	49	1913	0	1913	0,00
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	2913	0	2913	0,00
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	2913	0	2913	0,00
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	0	0		
- interne	53		0		
- externe	54		0		
X. DATE DE FUNDAMENTARE			0		
1. Venituri totale (rd. 01)	55	24953	4238	29191	16,98
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	24863	4218	29081	16,96
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	90	20	110	22,22
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	159	27	186	16,98
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	121	16	137	13,22
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	4304	0	4304	0,00
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	4500	0	4500	0,00
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	0,36	0,02	0,38	5,56
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.58)	63	156,94	0,00	156,94	0,00
9. Rata rentabilității financiare <u>rd.37*100</u> capital propriu (69000 mii lei)	64	0,10	0,03	0,13	25,71
10. Plăți restante	65	150	0	150	0,00
11. Creanțe de încasat	66	6500	0	6500	0,00

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — INCAS București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2013**

- mii lei-

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influențe +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col3/1-1)*100
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	50.700	0	50.700	0,00
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	02	50.200	0	50.200	0,00
din care:					
a) Venituri din activitatea de bază	03	37.000		37.000	0,00
b) Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04				
c) Alte venituri din exploatare	05	13.200		13.200	0,00
2. VENITURI FINANCIARE	06	500		500	0,00
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07				
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	49.996	0	49.996	0,00
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	49.296	0	49.296	0,00
a) Bunuri și servicii	10	23.025	-3.077	19.948	-0,13
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	11.981	3.077	15.058	0,26
- cheltuieli cu salariile din care:	12	8.190	2.399	10.589	0,29
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	97		97	0,00
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	142		142	0,00
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	1.704	499	2.203	0,29
- contribuții de asigurări de șomaj	16	40	12	52	0,30
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	426	125	551	0,29
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	22	4	26	0,18
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	69	20	89	0,29
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	20	6	26	0,30
- contribuții la fondul de pensii facultative	21				0,00
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	1.510	12	1.522	0,01
- tichete de masă	23	310		310	0,00
- deplasări, detașări	24	1.200	12	1.212	0,01
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	14.200		14.200	0,00
d) Cheltuieli de protocol	26	90		90	0,00
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27				
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28				
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29				
h) Alte cheltuieli	30				
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	700		700	0,00
- cheltuieli privind dobânzile	32	500		500	0,00
- alte cheltuieli financiare	33	200		200	0,00
3. Cheltuieli extraordinare	34				0,00
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	704	0	704	0,00
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	124		124	0,00
V. REZULTATUL NET	37	580		580	0,00
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38				
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	580		580	0,00
a) pentru cointeresarea personalului	40	116		116	0,00
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	278		278	0,00
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	186		186	0,00
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	3.800	0	3.800	0,00
1. Surse proprii	44				0,00
2. Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	3.800		3.800	0,00
3. Credite bancare pentru investiții	46				
- interne	47				
- externe	48				

*) Anexa nr. 8 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2013	Influente +/-	Rectificat 2013	%
A	0	1	2	3=1+2	4=(col3/1-1)*100
4. Alte surse	49				
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	3.800	0	3.800	0,00
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	3.800		3.800	0,00
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52				
- interne	53				
- externe	54				
X. DATE DE FUNDAMENTARE					
1. Venituri totale (rd. 01)	55	50.700	0	50.700	0,00
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	49.996	0	49.996	0,00
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	704	0	704	0,00
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	153	52	205	0,34
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	110	52	162	0,47
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	4.359	-131	4.228	-0,03
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	4.750	74	4.824	0,02
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	1,41		1,41	0,00
8. Productivitatea muncii pe total personal mii lei/pers.(rd.01/rd.58)	63	331,37	-84,06	247,32	-0,25
9. Rata rentabilității financiare rd.37*100 capital propriu (150.137 mii lei)	64	0,39	0	0,39	0,00
10. Plăți restante	65	1.000	0	1.000	0,00
11. Creanțe de încasat	66	2.000	0	2.000	0,00

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 644168